

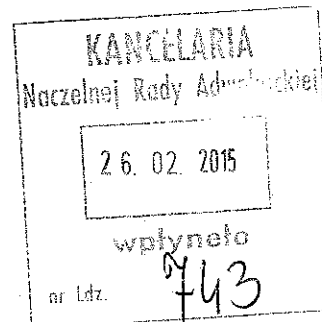


Ministerstwo
Finansów

Departament Finansowania Sfery Budżetowej

FS2/0310-I/KGL/55f/2014/2015

Warszawa, 2 lutego 2015 r.



Pan
Rafał Dębowski
Sekretarz
Naczelnej Rady Adwokackiej

Stanowienie

W nawiązaniu do pisma z dnia 6 lutego 2015 roku znak NRA.145-U.15.2014 w sprawie informacji, na jakiej podstawie Ministerstwo Finansów wyliczyło, że porady prawne udzielane przez osoby „posiadające wykształcenie prawnicze i pracujące w tym zawodzie (posiadające określone doświadczenie zawodowe w tym zakresie)” mogłyby „znacznie obniżyć koszty realizacji tego zadania”, uprzejmie informuję, co następuje.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014 r. poz. 781 i 1662), udostępnieniu podlegają informacje o projektowaniu aktów normatywnych, tj. informacje o aktach, które znajdują się dopiero w fazie przygotowawczej; informację taką będą stanowić dane o aktach projektowanych lub nieogłoszonych. Udostępnieniu podlegają dokumenty tworzone przez organy władzy publicznej podczas procesu legislacyjnego, gdyż zgodnie z art. 1 ust. 1 ww. ustawy, stanowią one informację o sprawach publicznych, natomiast stosownie do art. 6 ust. 1 pkt 3 lit. c i d ustawy, są rodzajem informacji dotyczącej sposobu stanowienia aktów publicznoprawnych i sposobu przyjmowania oraz załatwiania spraw (takie stanowisko zawarł Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 24 listopada 2004 r., II SAB/Wa 166/04, Legalis).

Pismo z dnia 27 stycznia 2015 roku znak FS2/0310-I/KGL/55a/2014 zawierało opinię Ministra Finansów do Projektu ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej i informacji prawnej wyrażoną w trakcie uzgodnień międzyresortowych.

Obowiązek udostępnienia informacji istnieje tylko wtedy, gdy informacja ta nie została wcześniej udostępniona i nie funkcjonuje w obiegu publicznym, co nie pozwala zainteresowanemu zapoznać się z jej treścią inaczej niż wskutek złożenia wniosku do odpowiedniego organu o udzielenie informacji, przy czym chodzi wyłącznie o informacje dotyczące sfery faktów, a nie informację o zamierzeniach czy intencjach organu, np. prezentującego stanowisko (opinię) w procesie uzgodnień projektu aktu prawnego, tak jak w omawianym przypadku.

Zgodnie z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 13 listopada 2013 roku sygn. P 25/12 (IOSK 1203/12), w którym stwierdził, iż nie podlegają udostępnieniu dokumenty robocze/wewnętrzne (zapiski, notatki), które zostały utrwalone w formie tradycyjnej lub elektronicznej i stanowią pewien proces myślowy, proces rozważań, etap wypracowywania finalnej koncepcji, przyjęcia ostatecznego stanowiska przez pojedynczego pracownika

lub zespół; stanowiące pewne stadium na drodze do wytworzenia informacji publicznej; służące realizacji jakiegoś zadania publicznego (poprzez wymianę informacji, gromadzenie niezbędnych materiałów, uzgadnianie poglądów i stanowisk), ale nie przesądzające o kierunkach działania organu; mogą mieć dowolną formę, jeżeli nie są wiążące, co do sposobu załatwienia sprawy, a w konsekwencji nie są wyrazem stanowiska organu.

Niezależnie od powyższego, w kontekście stanowiska Ministra Finansów do projektu ustawy, zaznaczenia wymaga, iż oczywiste jest, że im większa konkurencja w zakresie możliwości świadczenia danej usługi, tym większa możliwość wyboru usług świadczonych na bardzo wysokim poziomie przy niższej cenie, a co za tym idzie niższym poziomie środków przeznaczonych na realizację tego zadania.

Zp 20094/10

ZASTĘPCA DYREKTORA
DEPARTAMENTU FINANSOWANIA SPĘTY BUDŻETÓW.

Mirosław Stasiak